

Bijlage bij Regiovergadering 17-8-21 Datum 17 mei 2021

Beste Buurtbusverenigingen, hierbij informeer ik jullie graag over de hoofdelijke aansprakelijkheid van de bestuursleden. Dit punt stond nog open uit ons digitaal overleg van februari 2021. Allereerst het korte antwoord op de vraag of het afsluiten van een **aansprakelijkheidsverzekering** noodzakelijk is voor de bestuursleden.

Dit hangt af van de risico's die hij/zij loopt. Is de vereniging opgericht met een notariële akte en ingeschreven in het handelsregister dan zijn de risico's beperkt. Wordt daarnaast ook nog decharge verleend door de vereniging aan de bestuurders dan zijn de risico's nog kleiner.

Na afloop van de bestuurstermijn kan de betreffende bestuurder dan niet meer worden aangesproken.

Daarnaast zal de vereniging als zij een bestuurder hoofdelijk aansprakelijk wil stellen naar de rechter moeten gaan. Dit is meestal wel een drempel en zal niet zo vaak gebeuren.

Kortom, indien er sprake is van bovenstaande dan zal een verzekering niet direct noodzakelijk zijn.

Hieronder treffen jullie de uitgebreide toelichting aan met verwijzing naar de website van de rechtswinkel waar alle informatie te vinden is.

Wat is de hoofdelijke aansprakelijkheid van bestuurders van een buurtbusvereniging:

Een belangrijke aansprakelijkheidsbescherming geldt voor verenigingen met volledige rechtsbevoegdheid. Dat wil zeggen dat de vereniging is opgericht met een notariële akte en ingeschreven in het handelsregister. In zo'n geval zijn de bestuurders niet hoofdelijk aansprakelijk, maar is de vereniging aansprakelijk.

Ondanks deze bescherming kan het bestuur van een vereniging bij hoge uitzondering toch (hoofdelijk) aansprakelijk worden gesteld. Hiervoor moet de vereniging naar de rechter. Bestuurders van verenigingen kunnen aansprakelijk worden gesteld, indien zij hun bestuurstaak 'onbehoorlijk uitvoeren'.

De bestuurstaak is omschreven in de statuten van de vereniging en in het Burgerlijk Wetboek. Van onbehoorlijk bestuur kan bijvoorbeeld sprake zijn bij:

Het niet tijdig informeren van de toezichthouders over belangrijke zaken voor de vereniging;

Het niet voldoen aan de gestelde eisen voor subsidie;

Verwaarlozen van de boekhouding;

Het niet voldoen aan de wettelijke plichten, zoals het opmaken van een financiële balans.

Wanneer een vereniging failliet wordt verklaard, kan het bestuur ook aansprakelijk worden gesteld.

Om de aansprakelijkheid te beperken is het mogelijk om na een bestuurstermijn aan oud-bestuurder een 'decharge' te verlenen. Door middel van decharge laat de vereniging aan de oud-bestuurders weten dat zij niet langer aansprakelijk zijn voor hun bestuurshandelen.

Kortom, een bestuursfunctie brengt de nodige verantwoordelijkheid met zich mee en is niet vrijblijvend. Het is niet ondenkbaar dat door onwetendheid onbehoorlijk gehandeld wordt en de vereniging de bestuursleden de schade laat vergoeden. Wegens de hoofdelijke aansprakelijkheid kan voor aangelegenheden die meerdere bestuursleden aangaan zelfs aansprakelijkstelling van een bestuurslid plaatsvinden, terwijl deze bestuurder niet direct met het onbehoorlijk handelen te maken heeft gehad. Gelukkig is het vrij uitzonderlijk dat bestuurders aansprakelijk worden gesteld. De gang naar de rechter is voor veel verenigingen nogal hoog gegrepen en het is niet altijd gemakkelijk te bewijzen of het bestuur onbehoorlijk heeft gehandeld. Bovenal is het gebruikelijk dat de bestuursleden elkaar controleren en zich op behoorlijke wijze van hun bestuurstaak kwijten zonder **in de problemen te** geraken. Beginnende bestuurders doen er dus goed aan zich te verdiepen in hun verplichtingen en elkaar goed op de hoogte te houden van hun bestuurshandelingen.

Onderstaande website geeft duidelijk weer wat de bestuurdersaansprakelijkheid voor een vereniging inhoudt:

<https://rechtswinkelnijmegen.nl/2019/01/aansprakelijkheid-van-bestuursleden/>

Daarnaast hebben jullie mij de vraag gesteld of er door de nieuwe Wet Bestuur en Toezicht Rechtspersonen (WBTR) die per 1 juli a.s. ingaat, iets verandert m.b.t. de bestuursaansprakelijkheid.

Hierdoor verandert er niet veel. Zie hieronder:

Wordt het aansprakelijkheidsrisico van bestuurders groter met de WBTR?

Op grond van het huidige recht zijn bestuurders van alle soorten rechtspersonen (waaronder verenigingen, stichtingen) tegenover de rechtspersoon gehouden om hun taak behoorlijk te vervullen. Als zij dat niet doen (en dus hun taak onbehoorlijk vervullen), zijn zij aansprakelijk voor de schade die daardoor ontstaat. Dat verandert niet met de WBTR. Wat wel verandert, is dat de bepalingen over aansprakelijkheid in faillissement ook gaan gelden voor bestuurders (en commissarissen) van informele verenigingen en verenigingen die niet zijn onderworpen aan de heffing van vennootschapsbelasting. Dat zijn amateurverenigingen over het algemeen. Als een bestuurder zijn taken ernstig heeft verzuimd, is het voor een curator belangrijk dat hij de bestuurder hiervoor aansprakelijk kan houden. Dat maakt de WBTR nu mogelijk. Het is dus niet zo dat de aansprakelijkheidsregel gewijzigd wordt, maar wel het toepassingsbereik ervan.

Het kan wel noodzakelijk zijn om, op termijn, de statuten aan te passen. Zie voor meer informatie:

<https://www.loyensloeff.com/nl/nl/nieuws/nieuwsartikelen/wet-bestuur-en-toezicht-rechtspersonen-n21084/>

Ik hoop dat ik jullie hiermee voldoende heb geïnformeerd. Marijke Wiegels, Coördinator Buurtbusverenigingen